

Bestyrelsesmøde i Forum100% tirsdag den 9. april 2013

Pkt 3: Temadrøftelse notat

Der var udsendt oplæg fra Birger Hørning og Kurt Trangbæk inden mødet, og Birger introducerede til oplægget og lagde op til debat med følgende:

For ikke mange år siden fik de danske erhvervsuddannelser Bertelmans-prisen (verdens bedste erhvervsuddannelser) pga. styrkerne i vekselluddannelsessystemet. I dag lægges der op til, at erhvervsuddannelserne skal modtage de kontanthjælpsmodtagere, man gerne vil ha' ud af kontanthjælpssystemet og over i uddannelse eller arbejde. Det vil betyde imagetab ift. de lidt stærkere unge. Vi er allerede gået fra en søgning til erhvervsuddannelserne på 40% af en ungdomsårgang til en meget lav søgning.

Vi vil alle gerne ha' en blikkenslager, der kan reparere vores toilet, når det er i stykker

Reform 2000 blev i virkeligheden aldrig gennemført. Der var ikke afsat ressourcer til at uddanne de ellers meget fag-kvalificerede lærere, så de kunne leve op til kravene i reformen.

Der er i dag 200.000 østarbejdere i Danmark – dette er et alvorligt problem for vores faglærte, ufaglærte og Danmark. Gennemsnitsalderen for start på en EUD i Kolding er 24 år – kan man kalde dette for en ungdomsuddannelse ?

Her et spagfærdigt og forsigtigt forsøg på at tematisere den efterfølgende debat

Søgning til og gennemførelse af de forskellige ungdomsuddannelser:

- De mange unge, der vælger gymnasial uddannelse er et storbyfænomen. Det er 72% af en ungdomsårgang, der starter på gymnasiet, det er kun 50%, der afslutter uddannelsen
- Det almene gymnasium står i dag med et stort differentieringsproblem, som EUD også gør. På gymnasiet findes de dygtigste elever og de meget middelmådige.
- Produktionsskolerne står med samme problem som erhvervsskolerne, de vil få en del kontanthjælpsmodtagere over i deres uddannelser.
- Ved valg af uddannelse indgår også overvejelser om prestige og indtjeningsmuligheder

Udskydelse af valg af uddannelse:

- En væsentlig årsag til at eleverne og deres forældre vælger gymnasiet fremfor EUD, er, at det er meget vanskeligt for en 16-17-årig i dag at foretage et endeligt valg af fag/arbejde for resten af livet. De unge kan ikke overskue fremtiden. Det gør det ikke bedre at akademierne (KVU/MVU), der var tænkt som videreuddannelse for faglærte, er flyttet væk fra

erhvervsskolerne og efterhånden kun rekrutterer studenter. Mange benytter sig af muligheden for først at tage en studentereksamen og så gå på EUD. Det omvendte kan ikke lade sig gøre.

Almengørelse:

- Der bør ske en almengørelse af indgangene til EUD. Indtil for kort tid siden var trend'en videnssamfundet, nu hedder det videns- og produktionssamfundet. Det er oplagt at bruge EUD her.

Pædagogik:

- Forsøgsarbejde eksisterer ikke mere – man går i gang med at gennemføre ministeriets beslutninger uden at vide noget om, om det virker.

Partsstyringen:

- Det er urimeligt, at bestyrelserne på mange erhvervsskoler er styret af meget snævre interesser i enkelte uddannelser. Direktører og lærere kan ikke komme til at udvikle, hvis enkelte bestyrelsesmedlemmer sætter sig imod fornyelsestiltag af hensyn til egen branche eller fag. Det kan blive fortidens kompetencer, der styrer uddannelserne.

Ungdomsuddannelsesmiljø:

- Der er mangel på et ungdomsuddannelsesmiljø på erhvervsskolerne. Det er meget svært at få etableret, når skolerne hele tiden bombarderes med nye bekendtgørelser, der skal gennemføres med meget kort varsel. Desuden er det vanskeligt med en struktur, hvor eleverne kommer en uge, fem uger og max ½ år i starten.

Folkeskolen/helhedsskolen:

- Flere mente, at helhedsskolen er et initiativ, man bør gå konstruktivt ind i på ungdomsuddannelsesniveau. Vi bør dog ikke blande os i folkeskolens diskussioner – vi bør ha' stramt fokus på det tværsektorielle arbejde på ungdomsuddannelserne. Vi skal arbejde med os selv og ikke kritisere andre – ellers kan der opstå en lemming-effekt.

Ideer, der kan arbejdes videre med, da der var enighed om, at vi fortsætter debatten på næste bestyrelsesmøde:

- Et sammenhængende tværsektorielt ungdomsuddannelsessystem, evt. med forsøgsarbejde inden for tre linjer som skitseret i Birgers oplæg. Her indgår også tanker om forskellig længde på EUD og færre indgange generelt. Tankerne bag helhedsskolen kan bruges som inspiration, da tanker om forening af en praktisk og teoretisk skoledag kommer til udtryk her.
- Mindre gruppe udarbejder oplæg til bestyrelsen.
- Jordan skal evt. gødes i Undervisningsministeriet. Dette er der lidt forskellige holdninger til, da ministeriet plejer at be' om oplæg inden de vil afholde møde

- Der kan udarbejdes antologi, som absolut ikke skal være et manifest, men tilkendegivelse af forskellige vinkler på tingene alt efter, hvor man er og hvem man er.
- Der kan samarbejdes med DEA. Der er ikke så gode erfaringer fra tidligere forsøg, men man kan godt forsøge igen

Opsamling:

- Debatten fortsætter ud fra dette notat på bestyrelsesmøde den 13. maj
- Der nedsættes på samme møde en mindre gruppe, der kan udarbejde oplæg til bestyrelsen om Forum's tiltag fremover ift. den overordnede debat, vi har haft
- Helhedsskolen debatteres, og Antorinis oplæg drøftes. Der henvises til www.uvm.dk, hvor der på forsiden er en genvej til oplægget.
- Debatten skal ha' fokus på ungdomsuddannelserne